

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

<b>Autor/ka BP:</b>	<b>Ondřej Hlaváč</b>
<b>Studijní obor:</b>	<b>Matematika se zaměřením na vzdělávání - Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Analýza metafor v díle Williama Shakespeara / Analysis of Metaphors in William Shakespeare's Work</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Mgr. Zénó Verník, Ph.D.</b>

<b>Hodnoticí kritéria</b>	<b>Splňuje bez výhrad</b>	<b>Splňuje s drobnými výhradami</b>	<b>Splňuje s výhradami</b>	<b>Nesplňuje</b>
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Mr. Hlaváč's bachelor thesis professes as its aim "to bring light to the term of Metaphor, and rules of its usage" (13) which, although formally sounds like a thesis statement, it is hardly so in practice, as it does not try to convince the reader about a position, one that would have to be supported by arguments and evidence. The following statement that "we want to show its beauty, and reveal[,] at least partly, the magic which makes it [a] wonderful spice of interpersonal communication and literature" (13) is neither more specific, nor arguable from an academic perspective, and with the methodology of academic research. And, in fact, the paper hardly argues anything: it at first gives a general, and unnecessarily long overview of various theories and types of metaphor (14-40, i.e. 26 pages of the total 49), and then continues to categorize the metaphors used by Martin Hilský's introduction to King Lear, and then those that occur in a selected part of the play itself. If such an approach can prove anything in itself, it is either that Shakespeare indeed used metaphors, or that the theories cited by the thesis (Black, Lakoff, Searle) indeed work, both of which are trivial and established.

The very idea of analyzing someone's introduction to, and thus interpretation of Shakespeare's plays in search of "a holistic image of the play" (43) in terms of its central metaphors is not only "not traditional" (43) but positively untenable, as it ignores the fact that it is no longer the text in question, but a derivational text with a different author, and hence with different language and metaphors.

Further, the paper has a poor command of the English language [continued below]

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

NE

**Práci doporučuji k obhajobě:**

NE

**Návrh klasifikačního stupně:**

neprospěl/a

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

to the point of being borderline incomprehensible and by all means deeply ungrammatical at points (cf. "Based on the complex image Hilský proposal in the broad introduction of translation of the complex work of Shakespeare" (16)). Czenglish expressions, the use of incorrect vocabulary, wrong parts of speech, missing or wrong prepositions abound in the paper. In addition, the thesis completely ignores English academic tradition in its use of a third person plural speaking voice, it does not conform to the Chicago author-date referencing system required at the English Department (especially in terms of the works cited section, but also in terms of quotes and even the parenthetical references themselves), not to mention the lack of referencing sometimes for whole pages when the candidate clearly paraphrases some of the sources he used.

**Questions for the defence:**

- If you were to rewrite your thesis in an argumentative manner, what aspect of Shakespeare's use of metaphors would you try to convince the reader about (e.g. that the play has a more limited set or types of metaphors than one would expect, or that some particular type of metaphors is rare or missing, or the opposite: overused), and how?

- While some theories, mostly those with a broad understanding of metaphor, consider metonymy a type of metaphor, others consider it a completely different rhetorical device. Would it change your analysis in any way, if you used the latter, more narrow understanding of metaphors?

Datum: 22. 2. 2017

Podpis: \_\_\_\_\_



